

ДИАГНОСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

В СРЕДНЕЙ ГРУППЕ (С 4 ДО 5 ЛЕТ)

МАДОУ Д/С «ЧЕБУРАШКА» П.АЛЯБЬЕВСКИЙ

НА 2015/2016 УЧЕБНЫЙ ГОД

Группа средняя

Воспитатели:

- 1. Подолук Наталья Александровна**
- 2. Семиуглова Татьяна Геннадьевна**

Санкт-Петербург
ДЕТСВО-ПРЕСС
2014

Уважаемые коллеги!

Предлагаемое пособие разработано с целью оптимизации образовательного процесса в любом учреждении, работающим с группой детей среднего возраста (4-5 лет), вне зависимости от приоритетов разработанной программы обучения и воспитания и контингента детей. Это достигается путем использования общепринятых критериев детей данного возраста и уровневый подходом к оценке достижений ребенка по принципу: чем ниже балл, тем больше проблем в развитии ребенка или организации педагогического процесса в группе детей. Система мониторинга содержит 5 образовательных областей, соответствующих Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, приказ Министерства образования и науки №1155 от 17 октября 2013г: «Социально - коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно – эстетическое развитие», «Физическое развитие», что позволяет комплексно оценить качество образовательной деятельности в группе и при необходимости индивидуализировать его для достижения достаточного уровня освоения каждым ребенком содержания образовательной программы учреждения.

Оценка педагогического процесса связана с уровнем овладения каждым ребенком необходимыми навыками и умениями по образовательным областям:

1 балл – ребенок не может выполнить все параметры оценки, помощь взрослого не принимает;

2 балла – ребенок с помощью взрослого выполняет некоторые параметры оценки;

3 балла – ребенок выполняет все параметры оценки с частичной помощью взрослого;

4 балла – ребенок выполняет самостоятельно и с частичной помощью взрослого все параметры оценки;

5 баллов – ребенок выполняет все параметры оценки самостоятельно.

Таблицы педагогической диагностики заполняются дважды в год, если другое не предусмотрено в образовательной организации, - в начале и конце учебного года (лучше использовать ручки разных цветов), для проведения сравнительного анализа. Технология работы с таблицами проста и включает 2 этапа.

Этап 1. Напротив фамилии и имени каждого ребенка проставляются баллы в каждой ячейке указанного параметра, по которым

затем считается итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение = все баллы сложить (по строке) и разделить на количество параметров, округлять до целого). Этот показатель необходим для написания характеристики на конкретного ребенка и проведения индивидуального учета промежуточных результатов освоения общеобразовательной программы.

Этап 2. Когда все дети прошли диагностику, тогда подсчитывается итоговый показатель по группе (среднее значение = все баллы сложить (по столбцу) и разделить на количество параметров, округлять до целого). Этот показатель необходим для описания общегрупповых тенденций (в группах компенсирующей направленности – для подготовки к групповому медико – психолого – педагогическому совещанию), а также для ведения учета общегрупповых промежуточных результатов освоения общеобразовательной программы.

Двухступенчатая система мониторинга позволяет оперативно находить неточности в построении педагогического процесса в группе и выделять детей с проблемами в развитии. Это позволяет своевременно разрабатывать для детей индивидуальные образовательные маршруты и оперативно осуществлять психолого – методическую поддержку педагогов. Нормативными вариантами развития можно считать средние значения по каждому ребенку или общегрупповому параметру развития больше 3,8. Эти же параметры в интервале средних значений от 2,3 до 3,7 можно считать показателями проблем в развитии ребенка социального и/или органического генеза, а также незначительные трудности организации педагогического процесса в группе. Средние значения менее 2,2 будут свидетельствовать о выраженном несоответствии развития ребенка возрасту, а также необходимости корректировки педагогического процесса в группе по данному параметру/ данной образовательной области. (*Указанные интервалы средних значений носят рекомендательный характер, так как получены с помощью применяемых в психолого – педагогических исследованиях психометрических процедур, и будут уточняться по мере поступления результатов мониторинга детей данного возраста.*)

Наличие математической обработки результатов педагогической диагностики образовательного процесса оптимизирует хранение и сравнение результатов каждого ребенка и позволяет своевременно оптимизировать педагогический процесс в группе детей образовательной организации.

1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «СОЦИАЛЬНО – КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ»

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Старается соблюдать правила поведения в общественных местах, в общении со взрослыми и сверстниками, в природе		Принимает социальную оценку поступков сверстников или героев иллюстраций, литературных произведений, эмоционально откликаться		Понимает значение слов, обозначающих эмоциональное состояние, этические характеристики		Имеет представления о мужских и женских профессиях		Проявляет интерес к кукольному театру, выбирает предпочитаемых героев, может поддерживать ролевые диалоги		Готовит к занятиям свое рабочее место, убирает материалы по окончании работы		Принимает роль в игре со сверстниками, проявляет инициативу в игре, может объяснить, сверстнику правило игры		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май
1	Беспрозванных Анастасия	4		4		4		4		4		3		4		3.8	
2	Гончарик Марк	3		3		3		3		3		3		3		3.0	
3	Гусейнов Нахид	-		-		-		-		-		-		-		-	
4	Деев Дмитрий	3		3		3		3		3		3		3		3.0	
5	Змановская Полина	4		4		3		3		4		3		3		3.4	
6	Калинин Максим	4		4		4		4		4		3		4		3.8	
7	Котова Маргарита	4		4		4		4		4		3		4		3.8	
8	Моторин Марк	-		-		-		-		-		-		-		-	
9	Пачин Ярослав	4		4		4		4		4		3		4		3.8	
10	Рамазанова Полина	4		4		4		4		4		3		4		3.8	
11	Ухова Ника	3		3		2		2		2		2		2		2.2	
12	Хаматдинов Руслан	4		4		4		3		3		3		3		3.4	
13	Хамитова Олеся	4		4		4		4		4		3		4		3.8	
14	Шестакова Эвелина	4		4		4		4		4		3		4		3.8	
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		3.8		3.8		3.5		3.5		3.5		2.9		3.5		3.5	

Количество баллов 3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)

Выводы (сентябрь)

«высокий» _____ 7 _____ кол –во, _____ 58 _____ %

«средний» _____ 4 _____ кол –во, _____ 34 _____ %

«низкий» _____ 1 _____ кол –во, _____ 8 _____ %

Мониторинг прошли 12 человек: из них 7 человек имеют высокий уровень, 4 человека имеют средний уровень, и 1 человек имеет низкий уровень Ухова Ника.

Выводы (май)

«высокий» _____ кол –во, _____ %

«средний» _____ кол –во, _____ %

«низкий» _____ кол –во, _____ %

2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ» (начало таблицы)

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Знает свое имя и фамилию, имена родителей.		Рассматривает иллюстрированные издания детских книг, проявляет интерес к ним.		Знает о значении солнца, воздуха, воды для человека		Ориентируется в пространстве (на себе, на другом человеке, от предмета, на плоскости)		Называет диких и домашних животных, одежду, обувь, мебель, посуду, деревья		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май
1	Беспрозванных Анастасия	4	5	4	5	4	5	4		4	5	4.0	
2	Гончарик Марк	4	5	3	4	3	4	3		3	4	3.2	
3	Гусейнов Нахид	-	4	-	4	-	3	-		-	3	-	
4	Деев Дмитрий	4	5	3	5	3	4	3		3	4	3.2	
5	Змановская Полина	4	5	4	5	3	4	3		3	4	3.4	
6	Калинин Максим	4	5	4	5	4	5	4		4	5	4.0	
7	Котова Маргарита	4	5	4	5	3	4	3		3	5	3.4	
8	Моторин Марк	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	
9	Пачин Ярослав	4	5	4	5	4	5	4		4	5	4.0	
10	Рамазанова Полина	4	5	4	5	4	5	4		4	5	4.0	
11	Ухова Ника	2		3	4	2	2	2		2	2	2.2	
12	Хаматдинов Руслан	4	5	4	5	3	4	3		3	4	3.4	
13	Хамитова Олеся	4	5	4	5	4	5	4		4	5	4.0	
14	Шестакова Эвелина	4	5	4	5	4	5	4		4	5	4.0	
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		3.8		3.8		3.4		3.4		3.4		3.6	

12	Хаматдинов Руслан	2	3	4	3	4	3	5	2.8	
13	Хамитова Олеся	3	4	5	4	5	4	5	3.7	
14	Шестакова Эвелина	3	4	5	4	5	4	5	3.7	
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		2.6	3.6		3.4		3.4		3.3	

Количество баллов 3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)

Выводы (сентябрь)

«высокий» _____ кол –во, _____ %
«средний» 11 кол –во, 92 %
«низкий» 1 кол –во, 8 %

Мониторинг прошли 12 человек: из них 11 человек имеют средний уровень, и 1 человек имеет низкий уровень Ухова Ника.

Выводы (май)

«высокий» _____ кол –во, _____ %
«средний» _____ кол –во, _____ %
«низкий» _____ кол –во, _____ %

Общий результат по образовательной области «Познавательное развитие»

Выводы (сентябрь)

«высокий» 3 кол –во, 25 %
«средний» 8 кол –во, 67 %
«низкий» 1 кол –во, 8 %

Выводы (май)

«высокий» _____ кол –во, _____ %
«средний» _____ кол –во, _____ %
«низкий» _____ кол –во, _____ %

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ»

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Рассказывает о содержании сюжетной картинки, в том числе по опорной схеме. Может повторить образцы описания игрушки		Имеет предпочтение в литературных произведениях. Проявляет эмоциональную заинтересованность в драматизации знакомых сказок. Может пересказать сюжет литературного произведения, заучить стихотворение наизусть		Определяет первый звук в слове. Умеет образовывать новые слова по аналогии со знакомыми словами		Поддерживает беседу, использует все части речи. Понимает и употребляет слова – антонимы.		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май
1	Беспрозрачных Анастасия	4	5	4	5	3	4	4	5	3,7	4,7
2	Гончарик Марк	3	3	3	3	2	3	3	4	2,8	3,5
3	Гусейнов Нахид	-	3	-	2	-	3	-	3	-	2,7
4	Деев Дмитрий	3	4	3	3	2	3	3	4	2,8	3,5
5	Змановская Полина	3	3	3	4	2	3	3	4	2,8	3,5
6	Калинин Максим	4	4	4	5	4	4	4	5	4,0	4,5
7	Котова Маргарита	3	4	3	3	3	4	4	4	3,3	3,7
8	Моторин Марк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Пачин Ярослав	4	4	4	5	4	4	4	5	4,0	4,5
10	Рамазанова Полина	4	5	4	5	4	4	4	5	4,0	4,7
11	Ухова Ника	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
12	Хаматдинов Руслан	3	4	3	4	2	3	4	4	3,0	3,7
13	Хамитова Олеся	4	5	4	5	4	4	4	5	4,0	4,7
14	Шестакова Эвелина	4	5	4	5	4	4	4	5	4,0	4,7
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		3,3	3,8	3,3	4,1	2,9	3,4	3,5	4,1	3,3	3,8

Количество баллов 3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)

Выводы (сентябрь)

«высокий» 5 кол – во, 42 %

«средний» 6 кол – во, 50 %

«низкий» 1 кол – во, 8 %

Мониторинг прошли 12 человек: из них 5 человек имеют высокий уровень, 6 человек имеют средний уровень, и 1 человек имеет низкий уровень Ухова Ника.

Выводы (май)

«высокий» __6__ кол –во, __46__ %

«средний» __6__ кол –во, __46__ %

«низкий» __1__ кол –во, __8__ %

Мониторинг прошли 13 человек: из них 6 человек имеют высокий уровень, 6 человек имеют средний уровень, и 1 человек имеет низкий уровень Ухова Ника.

5.ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ХУДОЖЕСТВЕННО - ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ» (начало таблицы)

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Способен преобразовывать постройки в соответствии с заданием взрослого, проявляет интерес к конструктивной деятельности, в том числе к поделкам из бумаги		Правильно держит ножницы и умеет резать ими по прямой, по диагонали (квадрат и прямоугольник); вырезать круг из квадрата, овал – из прямоугольника, плавно срезать и закруглять углы		Изображает предметы путем создания отчетливых форм, подбора цвета, аккуратного закрашивания, приклеивания, использования разных материалов. Объединяет предметы в сюжеты.		Знаком с элементами некоторых видов народного прикладного творчества, может использовать их в своей творческой деятельности		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май
1	Беспрозванных Анастасия	4	5	3	4	4	5	4	4	3,7	4,5
2	Гончарик Марк	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3,5
3	Гусейнов Нахид	-	3	-	3	-	3	-	2	-	2,7
4	Деев Дмитрий	4	4	3	4	3	4	3	3	3,2	3,7
5	Змановская Полина	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3,7
6	Калинин Максим	4	4	3	3	4	4	4	4	3,7	3,7
7	Котова Маргарита	3	4	3	3	3	4	4	4	3,2	3,7
8	Моторин Марк	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Пачин Ярослав	4	4	3	4	3	3	4	4	3,5	3,7
10	Рамазанова Полина	4	5	3	4	4	5	4	4	3,7	4,5
11	Ухова Ника	2	2	2	2	2	2	2	2	2,0	2,0
12	Хаматдинов	3	4	3	4	4	4	3	4	3,2	4,0

	Руслан										
13	Хамитова Олеся	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4,5
14	Шестакова Эвелина	4	5	3	4	3	4	4	4	3,5	4,2
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		3,5	4,0	3	3,5	3,3	4,0	3,5	3,5	3,3	3,4

Количество баллов **3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)**

Выводы (сентябрь)

«высокий» 1 кол –во, 8 %

«средний» 10 кол –во, 84 %

«низкий» 1 кол –во, 8 %

Мониторинг прошли 12 человек: из них 1 человек имеет высокий уровень, 10 человек имеют средний уровень, и 1 человек имеет низкий уровень Ухова Ника.

Выводы (май)

«высокий» 5 кол –во, 38 %

«средний» 7 кол –во, 54 %

«низкий» 1 кол –во, 8 %

Мониторинг прошли 13 человек: из них 5 человек имеют высокий уровень, 7 человек имеют средний уровень, и 1 человек имеет низкий уровень Ухова Ника.

6.ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ХУДОЖЕСТВЕННО - ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ»

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Имеет предпочтение в выборе музыкального произведения для слушания и пения. Выполняет движения, отвечающие характеру музыки, самостоятельно меняя их в соответствии с двухчастной формой музыкального произведения		Умеет выполнять танцевальные движения: пружинка, подскоки, движение парами по кругу, кружение по одному и в парах. Может выполнять движения с предметами		Узнает песни по мелодии. Может петь протяжно, четко произносить слова; вместе с другими детьми – начинать и заканчивать пение		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май
1	Беспрозванных Анастасия	4		4		4		4.0	
2	Гончарик Марк	3		3		3		3.0	
3	Гусейнов Нахид	-		-		-		-	
4	Деев Дмитрий	3		3		3		3.0	
5	Змановская Полина	4		4		3		3.7	
6	Калинин Максим	4		4		3		3.7	
7	Котова Маргарита	4		4		4		4.0	
8	Моторин Марк	-		-		-		-	
9	Пачин Ярослав	4		4		4		4.0	
10	Рамазанова Полина	4		4		4		4.0	
11	Ухова Ника	2		2		2		2.0	
12	Хаматдинов Руслан	4		4		3		3.7	
13	Хамитова Олеся	4		4		4		4.0	
14	Шестакова Эвелина	4		4		4		4.0	
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		3.7		3.7		3.4		3.6	

Количество баллов **3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)**

Выводы (сентябрь)

«высокий» 6 кол –во, 50 %

«средний» 5 кол –во, 42 %

«низкий» 1 кол –во, 8 %

Мониторинг прошли 12 человек: из них 6 человек имеют высокий уровень, 5 человек имеют средний уровень, и 1 человек имеет низкий уровень Ухова Ника.

Выводы (май)

«высокий» _____ кол –во, _____ %
«средний» _____ кол –во, _____ %
«низкий» _____ кол –во, _____ %

Общий результат по образовательной области «Познавательное развитие»

Выводы (сентябрь)

«высокий» _____ кол –во, _____ %
«средний» _____ кол –во, _____ %
«низкий» _____ кол –во, _____ %

Выводы (май)

«высокий» _____ кол –во, _____ %
«средний» _____ кол –во, _____ %
«низкий» _____ кол –во, _____ %

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ»

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Знает о значении для здоровья утренней гимнастики, закаливания, соблюдения режима дня		Соблюдает элементарные правила личной гигиены, опрятности		Умеет самостоятельно одеваться и раздеваться, убирает одежду и обувь в шкафчик		Ловит мяч с расстояния. Метает мяч разными способами правой и левой руками, отбивает о пол		Строится по заданию взрослого в шеренгу, в колонну по одному, парами, в круг		Определяет положение предметов в пространстве, умеет двигаться в нужном направлении, находит правую и левую руки		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май	Сентябрь	Май
1	Беспрозванных Анастасия	4	5	4	5	4	5	4		3		3		3.7	
2	Гончарик Марк	3	4	3	5	4	5	4		3		3		3.3	
3	Гусейнов Нахид	-	3	-	5	-	4	-		-		-		-	
4	Деев Дмитрий	3	4	3	5	4	5	4		3		3		3.3	
5	Змановская Полина	3	4	4	5	4	5	3		3		3		3.3	
6	Калинин Максим	4	5	4	5	4	5	4		4		4		4.0	
7	Котова Маргарита	4	5	4	5	4	5	3		3		3		3.5	
8	Моторин Марк	-	-	-	-	-	-	-		-		-		-	
9	Пачин Ярослав	4	5	4	5	4	5	4		3		3		3.7	
10	Рамазанова Полина	4	5	4	5	4	5	4		4		4		4.0	
11	Ухова Ника	2	2	3	4	3	4	2		3		3		2.7	
12	Хаматдинов Руслан	3	4	4	5	4	5	3		3		3		3.3	
13	Хамитова Олеся	4	5	4	5	4	5	4		4		4		4.0	
14	Шестакова Эвелина	4	5	4	5	4	5	3		4		4		3.8	
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		3.5		3.7		3.9		3.5		3.3		3.3		3.5	

Количество баллов 3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)

Выводы (сентябрь)

«высокий» 4 кол –во, 33 %

«средний» 8 кол –во, 67 %

«низкий» 0 кол –во, 0 %

Мониторинг прошли 12 человек: из них 4 человека имеют высокий уровень, 8 человек имеют средний уровень.

Выводы (май)

«высокий» _____ кол –во, _____ %

«средний» _____ кол –во, _____ %
«низкий» _____ кол –во, _____ %

Рекомендации по описанию инструментария педагогической диагностики во второй младшей группе

Инструментарий педагогической диагностики представляет собой описание тех проблемных ситуаций, вопросов, поручений, ситуаций наблюдения, которые вы используете для определения уровня сформированности у ребенка того или иного параметра оценки. Следует отметить, что часто в период проведения педагогической диагностики данные ситуации, вопросы и поручения могут повторяться с тем, чтобы уточнить качество оцениваемого параметра. Это возможно, когда ребенок длительно отсутствовал в группе или когда имеются расхождения в оценке определенного параметра между педагогами, работающими с этой группой детей. Музыкальные и физкультурные руководители, педагоги дополнительного образования принимают активное участие в обсуждении достижений детей группы, но разрабатывают свои диагностические критерии в соответствии со своей должностной инструкцией и направленностью образовательной деятельности.

Важно отметить, что каждый параметр педагогической оценки может быть диагностирован несколькими методами, с тем, чтобы достичь определенной точности. Также одна проблемная ситуация может быть направлена на оценку нескольких параметров, в том числе из разных образовательных областей.

Основные диагностические методы педагога образовательной организации:

- Наблюдение;
- Проблемная (диагностическая) ситуация;
- Беседа.

Формы проведения педагогической диагностики:

- Индивидуальная;
- Подгрупповая;
- Групповая.

Обратите внимание, что диагностируемые параметры могут быть расширены/ сокращены в соответствии с потребностями конкретного учреждения, поэтому описание инструментария педагогической диагностики в разных образовательных организациях будет различным. Это объясняется разным наполнением развивающей среды учреждений, разным контингентом воспитанников, разными приоритетными направлениями образовательной деятельности конкретной организации.

Примеры описания инструментария по образовательным областям

Образовательная область

«Социально – коммуникативное развитие»

1. Стараются соблюдать правила поведения в общественных местах, в общении со взрослыми и сверстниками, в природе.
Методы: наблюдение в быту и в организованной деятельности, проблемная ситуация.
Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая, групповая.
Задание: фиксировать на прогулке, в самостоятельной деятельности стиль поведения и общения ребенка
Материал: игрушки мышка и белка, макет норки на полянке и дерева с дуплом.
Задание: «Пригласи Муравья к Белочке в гости»
2. Понимает социальную оценку поступков сверстников или героев иллюстраций, литературных произведений, эмоционально откликается.
 - *Методы:* беседа, проблемная ситуация.
Материал: сказка «Два жадных медвежонка».

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Почему медвежата расстроились? Почему лиса Радовалась? Кто поступил правильно? Кто поступил нечестно? Почему?»

3. Имеет представления о мужских и женских профессиях

- *Методы:* проблемная ситуация

Материал: картинки с изображением профессий без указания на пол, атрибуты профессий, кукла-девочка, кукла-мальчик.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Разложи картинки так, кто кем мог бы работать. Почему?»

Образовательная область
«Познавательное развитие»

1. Знает свое имя и фамилию, адрес проживания, имена родителей.

Методы: беседа.

Форма проведения: индивидуальная.

Задание: «Скажи, пожалуйста, как тебя зовут? Как твоя фамилия? Где ты живешь? На какой улице? Как зовут маму / папу?»

2. Умеет группировать предметы по цвету, размеру, форме, назначению.

Методы: проблемная ситуация.

Материал: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал одного цвета и разного размера, муляжи и картинки овощей, фруктов, кукольная посуда / одежда / мебель.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Найди, что к чему подходит по цвету, размеру, форме, назначению.»

Образовательная область
«Речевое развитие»

1. Поддерживает беседу, использует все части речи.

Понимает и употребляет слова – антонимы.

Методы: проблемная ситуация, наблюдение.

Материал: опытно – экспериментальная деятельность «Пузырьки воздуха в воде», ситуация ответа детей на вопрос взрослого.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Как увидеть воздух? Можно дунуть в трубочку в стакан с водой. Это пузырьки воздуха. Что легче – воздух или вода? Почему?»

Образовательная область

«Художественно – эстетическое развитие»

1. Узнает песни по мелодии. Может петь протяжно, четко произносить слова; вместе с другими детьми – начинать и заканчивать пение.

Методы: проблемная ситуация, наблюдение.

Материал: ситуация пения детьми знакомой песни (на выбор)

Форма проведения: подгрупповая, групповая.

Задание: «Сейчас все вместе будем петь песню.»

Образовательная область

«Физическое развитие»

1. Ловит мяч с расстояния. Метает мяч разными способами правой и левой руками, отбивает о пол.

Методы: проблемная ситуация, наблюдение в быту и в организованной деятельности.

Материал: мяч, корзина, стойка – цель.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Попади в корзину мячом правой рукой, потом левой рукой. Теперь попробуем попасть в стойку-цель. Теперь играем в игру «Лови мяч и отбивай»»

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Приказ Министерства образования и науки №1155 от 17 октября 2013г (вступил в силу 01 января 2014 года).
2. *Каменская В.Г., Зверева С.В.* К школьной жизни готов!- СПб., 2001.
3. *Каменская В.Г.*. Детская психология с элементами психофизиологии.- М., 2005.
4. *Ноткина Н.И.* и др. Оценка физического и нервно – психического развития детей раннего и дошкольного возраста.- СПб., 2003.
5. *Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А.* Практикум по детской психологии. – М., 2001.