

ДИАГНОСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

В СТАРШЕЙ ГРУППЕ (С 5 ДО 6 ЛЕТ)

МАДОУ Д/С «ЧЕБУРАШКА» П.АЛЯБЬЕВСКИЙ

НА 2019/2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

Группа старшая

Воспитатели:

- 1. Подолук Н. А.**
- 2. Семиуглова Т. Г.**

Уважаемые коллеги!

Предлагаемое пособие разработано с целью оптимизации образовательного процесса в любом учреждении, работающем с группой детей старшего возраста (5 - 6 лет), вне зависимости от приоритетов разработанной программы обучения и воспитания и контингента детей. Это достигается путем использования общепринятых критериев детей данного возраста и уровневый подходом к оценке достижений ребенка по принципу: чем ниже балл, тем больше проблем в развитии ребенка или организации педагогического процесса в группе детей. Система мониторинга содержит 5 образовательных областей, соответствующих Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, приказ Министерства образования и науки №1155 от 17 октября 2013г: «Социально - коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно – эстетическое развитие», «Физическое развитие», что позволяет комплексно оценить качество образовательной деятельности в группе и при необходимости индивидуализировать его для достижения достаточного уровня освоения каждым ребенком содержания образовательной программы учреждения.

Оценка педагогического процесса связана с уровнем овладения каждым ребенком необходимыми навыками и умениями по образовательным областям:

1 балл – ребенок не может выполнить все параметры оценки, помощь взрослого не принимает;

2 балла – ребенок с помощью взрослого выполняет некоторые параметры оценки;

3 балла – ребенок выполняет все параметры оценки с частичной помощью взрослого;

4 балла – ребенок выполняет самостоятельно и с частичной помощью взрослого все параметры оценки;

5 баллов – ребенок выполняет все параметры оценки самостоятельно.

Таблицы педагогической диагностики заполняются дважды в год, если другое не предусмотрено в образовательной организации, - в начале и конце учебного года (лучше использовать ручки разных цветов), для проведения сравнительного анализа. Технология работы с таблицами проста и включает 2 этапа.

Этап 1. Напротив фамилии и имени каждого ребенка проставляются баллы в каждой ячейке указанного параметра, по которым

затем считается итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение = все баллы сложить (по строке) и разделить на количество параметров, округлять до целого). Этот показатель необходим для написания характеристики на конкретного ребенка и проведения индивидуального учета промежуточных результатов освоения общеобразовательной программы.

Этап 2. Когда все дети прошли диагностику, тогда подсчитывается итоговый показатель по группе (среднее значение = все баллы сложить (по столбцу) и разделить на количество параметров, округлять до целого). Этот показатель необходим для описания общегрупповых тенденций (в группах компенсирующей направленности – для подготовки к групповому медико – психолого – педагогическому совещанию), а также для ведения учета общегрупповых промежуточных результатов освоения общеобразовательной программы.

Двухступенчатая система мониторинга позволяет оперативно находить неточности в построении педагогического процесса в группе и выделять детей с проблемами в развитии. Это позволяет своевременно разрабатывать для детей индивидуальные образовательные маршруты и оперативно осуществлять психолого – методическую поддержку педагогов. Нормативными вариантами развития можно считать средние значения по каждому ребенку или общегрупповому параметру развития больше 3,8. Эти же параметры в интервале средних значений от 2,3 до 3,7 можно считать показателями проблем в развитии ребенка социального и/или органического генеза, а также незначительные трудности организации педагогического процесса в группе. Средние значения менее 2,2 будут свидетельствовать о выраженном несоответствии развития ребенка возрасту, а также необходимости корректировки педагогического процесса в группе по данному параметру/ данной образовательной области. (*Указанные интервалы средних значений носят рекомендательный характер, так как получены с помощью применяемых в психолого – педагогических исследованиях психометрических процедур, и будут уточняться по мере поступления результатов мониторинга детей данного возраста.*)

Наличие математической обработки результатов педагогической диагностики образовательного процесса оптимизирует хранение и сравнение результатов каждого ребенка и позволяет своевременно оптимизировать педагогический процесс в группе детей образовательной организации.

1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «СОЦИАЛЬНО – КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ»

№ п/п	ФИО ребенка	Старается соблюдать правила поведения в общественн ых местах, в общении со взрослыми и сверстникам и, в природе		Может дать нравствен ную оценку своим и чужим поступкам/ действиям		Понимает и употребляет в своей речи слова, обозначающие эмоциональное состояние, этические качества, эстетические характеристики		Понимает скрытые мотивы поступков героев литературных произведений, эмоционально откликается		Выполняет обязанности дежурного по столовой, уголку природы		Имеет предпочтения в игре, выборе видов труда и творчества		Проявляет интерес к совместным играм со сверстниками, в том числе игры с правилами, сюжетно- ролевые игры; предлагает варианты развития сюжета, выдерживает принятую роль		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		С	М	С	М	С	М	С	М	С	М	С	М	С	М	С	М
1	Ахменёва Елизавета	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3.5	4.1
2	Бакланов Андрей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
3	Баталова Анна	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4.0	5.0
4	Беспрозванных Ерофей	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4		4.0
5	Бурмистров Егор	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	3.3	4.1
6	Кетова Варвара	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5		5.0
7	Коверин Артем	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4.0	5.0
8	Колпакова Александра	4	5	3	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	4	3.3	4.3
9	Кудрина Ксения	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4.0	5.0
10	Мезенцева Виктория	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4.0	5.0
11	Мелник Милан	-	5	-	5	-	5	-	5	-	4	-	4	-	4		4.6
12	Мельников Андрей	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3.6	4.1
13	Накарякова Дарья	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3.6	4.0
14	Оливо Виталий	-	4	-	4	-	4	-	4	-	5	-	5	-	4		4.3
15	Сизова Дарья	-	5	-	5	-	4	-	4	-	5	-	5	-	4		4.6
16	Смехотворов Ярослав	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Тимофеева Анастасия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18	Шипицын Алексей	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4.0	5.0
19	Шмарин Даниил	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4.0	4.9
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		3.9	4.8	3.7	4.6	3.5	4.5	3.6	4.5	4.0	4.7	3.7	4.6	3.7	4.4	3.8	4.6

Количество баллов 3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)

Выводы (сентябрь)

«высокий» _____ 6 _____ кол –во, _____ 55 _____ %

«средний» _____ 5 _____ кол –во, _____ 45 _____ %

«низкий» _____ кол –во, _____ %

Мониторинг прошли 11 человек: из них 6 человек имеют высокий уровень, 5 человека имеют средний уровень.

Выводы (май)

«высокий» _____ 16 _____ кол –во, _____ 100 _____ %

«средний» _____ 0 _____ кол –во, _____ 0 _____ %

«низкий» _____ 0 _____ кол –во, _____ 0 _____ %

Мониторинг прошли 16 человек: все имеют высокий уровень.

2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ» (начало таблицы)

№ п/п	ФИО ребенка	Знает свое имя и фамилию, адрес проживания, имена и фамилии родителей, их профессии		Знает столицы России. Может назвать некоторые достопримечательности родного города/поселка		Знает о значении солнца, воздуха, воды для человека		Ориентируется в пространстве (на себе, на другом человеке, от предмета, на плоскости)		Называет виды транспорта, инструменты, бытовую технику. определяет материал (бумага, дерево, металл. пластмасса)		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		С	М	С	М	С	М	С	М	С	М	С	М
1	Ахменёва Елизавета	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2.2	3.0
2	Бакланов Андрей	-	-	-		-		-		-			
3	Баталова Анна	4	5	3	4	4	5	3	5	4	5	3.6	4.8
4	Беспрозванных Ерофей	-	4	-	3	-	3	-	3	-	4		3.4
5	Бурмистров Егор	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2.0	3.2
6	Кетова Варвара	-	5	-	4	-	4	-	4	-	5		4.4
7	Коверин Артем	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3.0	5.0
8	Колпакова Александра	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	2.2	3.2
9	Кудрина Ксения	4	5	3	5	4	5	3	5	4	5	3.6	5.0
10	Мезенцева Виктория	3	5	3	5	4	5	3	5	4	5	3.4	5.0
11	Мелник Милан	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5		5.0
12	Мельников Андрей	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2.6	3.0
13	Накарякова Дарья	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3.0	3.6
14	Оливо Виталий	-	4	-	3	-	3	-	3	-	4		3.4
15	Сизова Дарья	-	4	-	3	-	3	-	3	-	4		3.4
16	Смехотворов Ярослав	-	-	-		-		-		-			
17	Тимофеева Анастасия	-	-	-		-		-		-			
18	Шипицын Алексей	3	5	3	5	4	5	3	4	4	5	3.4	4.8
19	Шмарин Даниил	4	5	3	5	4	5	3	5	4	5	3.6	5.0
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		3.1	4.3	2.6	3.9	3.2	3.9	2.6	3.9	3.3	4.4	3.0	4.1

Количество баллов **3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)**

Выводы (сентябрь)

«высокий» _____ кол –во, _____ %

«средний» _____8_____кол –во, _____73_____ %
 «низкий» _____3_____кол –во, _____27_____ %

Мониторинг прошли 11 человек: из них 8 человек имеют средний уровень, 3 человека имеют низкий уровень.

Выводы (май)

«высокий» _____8_____кол –во, _____50_____ %
 «средний» _____8_____кол –во, _____50_____ %
 «низкий» _____кол –во, _____ %

Мониторинг прошли 16 человек: из них 8 человек имеют высокий уровень, 8 человек имеют средний уровень.

2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ» (окончание таблицы)

№ п/п	ФИО ребенка	Правильно пользуется порядковыми количественными числительными до 10, уравнивает 2 группы предметов (+1, -1)		Различает круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал. Соотносит объёмные и плоскостные фигуры		Выкладывает ряд предметов по длине, ширине, высоте, сравнивает на глаз, проверяет приложением и наложением		Ориентируется во времени (вчера- сегодня- завтра; сначала – потом). Называет времена года, части суток, дни недели.		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		С	М	С	М	С	М	С	М	С	М
1	Ахменёва Елизавета	2	3	3	4	2	3	2	3	2.2	3.3
2	Бакланов Андрей	-		-		-		-		-	
3	Баталова Анна	3	5	4	5	3	4	3	4	3.3	4.5
4	Беспрозванных Ерофей	-	3	-	4	-	3	-	3	-	3.3
5	Бурмистров Егор	2	3	3	4	3	4	2	3	2.5	3.5
6	Кетова Варвара	-	4	-	5	-	4	-	4	-	4.3
7	Коверин Артем	3	5	3	5	3	4	3	5	3.0	4.8
8	Колпакова Александра	2	3	3	4	2	3	2	3	2.2	3.3
9	Кудрина Ксения	4	5	4	5	3	4	3	5	3.5	4.8
10	Мезенцева Виктория	4	5	4	5	3	4	3	5	3.5	4.8
11	Мелник Милан	-	5	-	5	-	4	-	5	-	4.8

12	Мельников Андрей	3	3	3	4	3	3	2	3	2.8	3.3
13	Накарякова Дарья	3	4	3	4	3	3	3	3	3.0	3.5
14	Оливо Виталий	-	3	-	4	-	3	-	3	-	3.3
15	Сизова Дарья	-	3	-	4	-	3	-	3	-	3.3
16	Смехотворов Ярослав	-		-		-		-		-	
17	Тимофеева Анастасия	-		-		-		-		-	
18	Шипицын Алексей	4	5	4	5	3	4	3	4	3.5	4.5
19	Шмарин Даниил	4	5	4	5	3	4	3	4	3.5	4.5
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		3.1	4.0	3.5	4.5	2.8	3.6	2.6	3.8	3.0	4.0

Количество баллов 3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)

Выводы (сентябрь)

«высокий» _____ кол –во, _____ %

«средний» _____ 9 _____ кол –во, _____ 82 _____ %

«низкий» _____ 2 _____ кол –во, _____ 18 _____ %

Мониторинг прошли 11 человек: из них 9 человек имеют средний уровень, 2 человека имеют низкий уровень.

Выводы (май)

«высокий» _____ 8 _____ кол –во, _____ 50 _____ %

«средний» _____ 8 _____ кол –во, _____ 50 _____ %

«низкий» _____ кол –во, _____ %

Мониторинг прошли 16 человек: из них 8 человек имеют высокий уровень, 8 человек имеют средний уровень.

Общий результат по образовательной области «Познавательное развитие»

Выводы (сентябрь)

«высокий» _____ 0 _____ кол –во, _____ 0 _____ %

«средний» _____ 9 _____ кол –во, _____ 82 _____ %

«низкий» _____ 2 _____ кол –во, _____ 18 _____ %

Мониторинг прошли 11 человек: из них 9 человек имеют средний уровень, 2 человека имеют низкий уровень.

Выводы (май)

«высокий» _____ 8 _____ кол –во, _____ 50 _____ %

«средний» _____ 8 _____ кол –во, _____ 50 _____ %

«низкий» _____ кол –во, _____ %

Мониторинг прошли 16 человек: из них 8 человек имеют высокий уровень, 8 человек имеют средний уровень.

3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ»

№ п/п	ФИО ребенка	Имеет предпочтение в литературных произведениях, называет некоторых писателей. Может выразительно, связно и последовательно рассказать небольшую сказку, может выучить небольшое стихотворение		Драматизирует небольшие сказки, читает по ролям стихотворение. Составляет по образцу рассказы по сюжетной картине, по серии картин, относительно точно пересказывает литературные произведения		Определяет место звука в слове. Сравнивает слова по длительности. Находит слова с заданным звуком		Поддерживает беседу, высказывает свою точку зрения, согласие (несогласие) использует все части речи. Подбирает к существительному прилагательные, умеет подбирать синонимы		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		С	М	С	М	С	М	С	М	С	М
1	Ахменёва Елизавета	2	3	2	3	2	3	2	3	2,0	3,0
2	Бакланов Андрей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Баталова Анна	3	5	3	5	3	4	3	5	3,0	4,8
4	Беспрозванных Ерофей	-	3	-	3	-	3	-	3	-	3,0
5	Бурмистров Егор	2	2	2	3	2	3	2	2	2,0	2,5
6	Кетова Варвара	-	5	-	5	-	4	-	5	-	4,8
7	Коверин Артем	2	4	2	4	3	4	3	5	2,5	4,3
8	Колпакова Александра	2	3	2	3	2	3	2	3	2,0	3,0
9	Кудрина Ксения	3	5	3	5	3	4	3	5	3,0	4,8
10	Мезенцева Виктория	3	5	3	5	3	4	3	5	3,0	4,8
11	Мелник Милан	-	4	-	4	-	4	-	5	-	4,3

12	Мельников Андрей	2	2	2	2	2	3	2	3	2,0	2,5
13	Накарякова Дарья	2	3	2	3	3	4	3	4	2,5	3,5
14	Оливо Виталий	-	3	-	3	-	3	-	3	-	3,0
15	Сизова Дарья	-	3	-	3	-	3	-	3	-	3,0
16	Смехотворов Ярослав	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Тимофеева Анастасия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Шипицын Алексей	3	4	3	4	3	4	3	5	3.0	4.3
19	Шмарин Даниил	3	4	3	4	3	4	3	5	3.0	4.3
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		2.5	3,6	2.5	3,7	2.6	3,6	2.6	4.0	2.6	3,7

Количество баллов 3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)

Выводы (сентябрь)

«высокий» _____ кол –во, _____ %

«средний» _____ 7 _____ кол –во, _____ 64 _____ %

«низкий» _____ 4 _____ кол –во, _____ 36 _____ %

Мониторинг прошли 11 человек: из них 7 человек имеют средний уровень, 4 человека имеют низкий уровень.

Выводы (май)

«высокий» _____ 8 _____ кол –во, _____ 50 _____ %

«средний» _____ 8 _____ кол –во, _____ 50 _____ %

«низкий» _____ кол –во, _____ %

Мониторинг прошли 16 человек: из них 8 человек имеют высокий уровень, 8 человек имеют средний уровень.

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ХУДОЖЕСТВЕННО – ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ» (начало таблицы)

№ п/п	ФИО ребенка	Способен конструировать по собственному замыслу. Способен использовать простые схематические изображения для решения несложных задач, строить по схеме, решать лабиринтные задачи		Правильно держит ножницы, использует разнообразные приемы вырезания		Создает индивидуальные и коллективные рисунки, сюжетные и декоративные композиции, используя разные материалы и способы создания, в т.ч. по мотивам народно-прикладного творчества		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		С	М	С	М	С	М	С	М
1	Ахменёва Елизавета	3	3	3	4	3	4	3,0	3,7
2	Бакланов Андрей	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Баталова Анна	3	4	4	5	3	4	3,3	4,3
4	Беспрозванных Ерофей	-	4	-	4	-	3	-	3,7
5	Бурмистров Егор	4	5	3	4	4	5	3,7	4,7
6	Кетова Варвара	-	5	-	4	-	5	-	4,7
7	Коверин Артем	3	4	3	4	4	4	3,3	4,0
8	Колпакова Александра	3	4	3	4	3	3	3,0	3,7
9	Кудрина Ксения	3	4	3	4	3	4	3,0	4,0
10	Мезенцева Виктория	3	4	3	4	4	5	3,3	4,3
11	Мелник Милан	-	4	-	3	-	4	-	3,7
12	Мельников Андрей	3	4	3	4	4	5	3,3	4,3
13	Накарякова Дарья	4	4	3	4	3	4	3,3	4,0
14	Оливо Виталий	-	4	-	4	-	3	-	3,7
15	Сизова Дарья	-	4	-	4	-	4	-	4,0
16	Смехотворов Ярослав	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Тимофеева Анастасия	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Шипицын Алексей	4	4	3	4	3	3	3,3	3,7

19	Шмарин Даниил	3	4	3	4	3	4	3,0	4,0
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		3.3	4,1	3.1	4,0	3.4	4,0	3.3	4,0

Количество баллов 3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)

Выводы (сентябрь)

«высокий» _____ кол –во, _____ %
«средний» _____ 11 _____ кол –во, _____ 100 _____ %
«низкий» _____ кол –во, _____ %

Мониторинг прошли 11 человек: из них 11 человек имеют средний уровень.

Выводы (май)

«высокий» _____ 10 _____ кол –во, _____ 61 _____ %
«средний» _____ 6 _____ кол –во, _____ 39 _____ %
«низкий» _____ кол –во, _____ %

Мониторинг прошли 16 человек: из них 10 человек имеют высокий уровень, 6 человек имеют средний уровень.

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ХУДОЖЕСТВЕННО – ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ» (окончание таблицы)

№ п/п	ФИО ребенка	Может ритмично двигаться по характеру музыки, самостоятельно инсценирует содержание песен, хороводов, испытывает эмоциональное удовольствие		Умеет выполнять танцевальные движения (поочерёдное выбрасывание ног в прыжке, выставление ноги на пятку в полуприседе, шаг с продвижением вперед и в кружении)		Играет на детских муз. Инструментах несложные песни и мелодии; может петь в сопровождении муз. инструмента		Различает жанры муз. Произведений имеет предпочтения в слушании муз. произведений		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		С	М	С	М	С	М	С	М	С	М
1	Ахменёва Елизавета	3	3	3	3	3	3	2	3	2.8	3.0
2	Бакланов Андрей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3	Баталова Анна	4	4	4	5	3	4	4	5	3.8	4.5
4	Беспрозванных Ерофей	-	3	-	3	-	3	-	3	-	3.0
5	Бурмистров Егор	2	3	3	3	2	3	2	3	2.2	3.0
6	Кетова Варвара	-	5	-	5	-	4	-	5	-	4.8
7	Коверин Артем	4	4	4	5	4	5	4	5	4.0	4.8
8	Колпакова Александра	4	4	3	4	3	4	4	4	3.5	4.0
9	Кудрина Ксения	4	5	3	4	4	5	4	5	3.8	4.8
10	Мезенцева Виктория	4	5	3	4	4	4	4	5	3.8	4.5
11	Мелник Милан	-	3	-	3	--	3	-	3	-	3.0
12	Мельников Андрей	4	4	3	4	3	3	3	3	3.3	3.5
13	Накарякова Дарья	4	5	4	5	3	4	4	5	3.8	4.8
14	Оливо Виталий	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4.0
15	Сизова Дарья	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4.0
16	Смехотворов Ярослав	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Тимофеева Анастасия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Шипицын Алексей	4	5	4	5	4	4	3	4	3.8	4.5
19	Шмарин Даниил	4	4	4	4	4	4	4	4	4.0	4.0
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		3.7	4.0	4.0	4.0	4.0	3.8	3.8	4.0	3.5	4.0

Количество баллов 3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)

Выводы (сентябрь)

«высокий» _____ 3 _____ кол –во, _____ 27 _____ %

«средний» _____ 7 _____ кол –во, _____ 64 _____ %

«низкий» _____ 1 _____ кол –во, _____ 9 _____ %

Мониторинг прошли 11 человек: из них 3 человека имеют высокий уровень, 7 человек имеют средний уровень, 1 человек имеет низкий уровень.

Выводы (май)

«высокий» _____ 11 _____ чел кол –во, _____ 69 _____ %

«средний» _____ 5 _____ чел кол –во, _____ 31 _____ %

«низкий» _____ 0 _____ чел кол –во, _____ 0 _____ %

Мониторинг прошли 16 человек: из них 11 человек имеют высокий уровень, 5 человек имеют средний уровень.

К концу учебного года у детей старшей группы заметно вырос уровень умений и знаний по музыкальному воспитанию. По всем критериям группа в целом вышла на 4.0 балла, кроме игры и пения на детских музыкальных инструментов, (этому трудно научить ребенка, если нет специальных музыкальных способностей)

Общий результат по образовательной области «Художественно - эстетическое развитие»

Выводы (сентябрь)

«высокий» _____ 2 _____ кол –во, _____ 18 _____ %

«средний» _____ 9 _____ кол –во, _____ 82 _____ %

«низкий» _____ 0 _____ кол –во, _____ 0 _____ %

Выводы (май)

«высокий» _____ 10 _____ кол –во, _____ 62 _____ %

«средний» _____ 6 _____ кол –во, _____ 38 _____ %

«низкий» _____ кол –во, _____ %

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ «ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ»

№ п/ п	ФИО ребенка	Знает о важных и вредных факторах для здоровья, о значении для здоровья утренней гимнастики, закаливания, соблюдения режима дня		Соблюдает элементарные правила личной гигиены, самообслуживания опрятности		Умеет быстро и аккуратно одеваться и раздеваться, соблюдает порядок в шкафчике		Умеет лазать по гимнастической стенке, прыгать в длину с места с разбега, в высоту с разбега, через скакалку		Умеет перестраиваться в колонну по трое, четверо, равняться, размыкаться, выполнять повороты в колонне		Умеет метать предметы правой и левой руками в вертикальную и горизонтальную цель, отбивать и ловить мяч		Итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение)	
		С	М	С	М	С	М	С	М	С	М	С	М	С	М
1	Ахменёва Елизавета	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2,8	3
2	Бакланов Андрей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Баталова Анна	3	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4,4	5
4	Беспрозванных Ерофей	-	5	-	5	-	5	-	3	-	4	-	3	-	3
5	Бурмистров Егор	2	4	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	3,4	4
6	Кетова Варвара	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-	5
7	Коверин Артем	3	5	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	3,0	4
8	Колпакова Александра	3	5	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	3,0	4
9	Кудрина Ксения	4	5	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	3,8	4
10	Мезенцева Виктория	4	5	3	5	3	5	3	4	3	5	4	5	4,0	5
11	Мелник Милан	-	5	-	5	-	4	-	3	-	4	-	3	-	3
12	Мельников Андрей	3	4	3	5	3	5	3	3	3	4	3	4	3,0	4
13	Накарякова Дарья	3	5	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4,2	5
14	Оливо Виталий	-	5	-	5	-	5	-	4	-	5	-	4	-	4
15	Сизова Дарья	-	5	-	5	-	5	-	3	-	4	-	4	-	4
16	Смехотворов Ярослав	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Тимофеева Анастасия	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Шипицын Алексей	3	5	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	3,0	4
19	Шмарин Даниил	3	5	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	3,0	4
Итоговый показатель по группе (среднее значение)		3,0	4,8	3,1	4,9	3,1	4,9	3,1	3,9	3,9	4,3	4,3	4,1	3,4	4,4

Количество баллов 3,8 и выше – высокий (В), 3,7 – 2,3 - средний (С), 2,2 и ниже - низкий (Н)

Выводы (сентябрь)

«высокий» __4__ кол –во, __36__ %

«средний» _____7_____кол –во, _____64_____ %
«низкий» _____кол –во, _____ %

Мониторинг прошли 11 человек: из них 4 человека имеют высокий уровень, 7 человек имеют средний уровень.

Выводы (май)

«высокий» _____12_____кол –во, _____75_____ %
«средний» _____4_____кол –во, _____25_____ %
«низкий» _____кол –во, _____ %

Мониторинг прошли 16 человек: из них 12 человек имеют высокий уровень, 4 человека имеют средний уровень.

**Рекомендации по описанию инструментария педагогической
диагностики в старшей группе**

Инструментарий педагогической диагностики представляет собой описание тех проблемных ситуаций, вопросов, поручений,

ситуаций наблюдения, которые вы используете для определения уровня сформированности у ребенка того или иного параметра оценки. Следует отметить, что часто в период проведения педагогической диагностики данные ситуации, вопросы и поручения могут повторяться с тем, чтобы уточнить качество оцениваемого параметра. Это возможно, когда ребенок длительно отсутствовал в группе или когда имеются расхождения в оценке определенного параметра между педагогами, работающими с этой группой детей. Музыкальные и физкультурные руководители, педагоги дополнительного образования принимают активное участие в обсуждении достижений детей группы, но разрабатывают свои диагностические критерии в соответствии со своей должностной инструкцией и направленностью образовательной деятельности.

Важно отметить, что каждый параметр педагогической оценки может быть диагностирован несколькими методами, с тем, чтобы достичь определенной точности. Также одна проблемная ситуация может быть направлена на оценку нескольких параметров, в том числе из разных образовательных областей.

Основные диагностические методы педагога образовательной организации:

- Наблюдение;
- Проблемная (диагностическая) ситуация;
- Беседа.

Формы проведения педагогической диагностики:

- Индивидуальная;
- Подгрупповая;
- Групповая.

Обратите внимание, что диагностируемые параметры могут быть расширены/ сокращены в соответствии с потребностями конкретного учреждения, поэтому описание инструментария педагогической диагностики в разных образовательных организациях будет различным. Это объясняется разным наполнением развивающей среды учреждений, разным контингентом воспитанников, разными приоритетными направлениями образовательной деятельности конкретной организации.

Примеры описания инструментария по образовательным областям

Образовательная область

«Социально – коммуникативное развитие»

1. Старается соблюдать правила поведения в общественных местах, в общении со взрослыми и сверстниками, в природе.
Методы: наблюдение в быту и в организованной деятельности, проблемная ситуация.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая, групповая.

Задание: фиксировать на прогулке, в самостоятельной деятельности стиль поведения и общения ребенка

Материал: игрушки Муравей и Белка, макет леса с муравейником и дерева с дуплом.

Задание: «Пригласи Муравья к Белочке в гости»

2. Может дать нравственную оценку своим и чужим поступкам/действиям.

Методы: беседа, проблемная ситуация.

Материал: случившаяся ссора детей.

Форма проведения: подгрупповая.

Задание: «Что у тебя случилось, почему вы поссорились? Что чувствуешь ты? Почему ты рассердился? Почему он плачет?»

3. Имеет предпочтение в игре, выборе видов труда и творчества.

- *Методы:* наблюдение (многократно)

Материал: необходимые материалы для труда на участке, в уголке природы, в игровой комнате, материалы для рисования, лепки, аппликации, конструирования, различные настольно – печатные игры.

Форма проведения: индивидуальная, групповая.

Задание: «Выбери себе то, чем бы хотели сейчас заниматься»

Образовательная область
«Познавательное развитие»

1. Знает свое имя и фамилию, адрес проживания, имена и фамилии родителей, их профессию.

Методы: беседа.

Форма проведения: индивидуальная.

Задание: «Скажи, пожалуйста, как тебя зовут? Как твоя фамилия? Где ты живешь? На какой улице? Как зовут маму / папу?, Кем они работают?»

2. Различает круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал. Соотносят объемные и плоскостные фигуры.

Методы: проблемная ситуация.

Материал: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал одного цвета и разного размера, шар, цилиндр, куб разного размера.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Найди, что к чему подходит по форме.»

Образовательная область
«Речевое развитие»

1. Поддерживает беседу, высказывает свою точку зрения, согласие/несогласие, использует все части речи. Подбирает к существительному прилагательные, умеет подбирать синонимы.

Методы: проблемная ситуация, наблюдение.

Материал: сюжетная картина «Дети в песочнице», ситуация ответа детей на вопрос взрослого.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Что делают дети? Как ты думаешь, что чувствует ребенок в полосатой кепке? Я думаю, что он радуется. Почему ты так думаешь? Как про него можно сказать, какой он?»

Образовательная область
«Художественно – эстетическое развитие»

1. Правильно держит ножницы, использует разнообразные приемы вырезания.

Методы: проблемная ситуация, наблюдение.

Материал: ножницы, листы бумаги с нарисованными контурами.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Вырежи так, как нарисовано.»

Образовательная область
«Физическое развитие»

1. Умеет метать предметы правой и левой руками в вертикальную и горизонтальную цель, отбивает и ловит мяч.

Методы: проблемная ситуация, наблюдение в быту и в организованной деятельности.

Материал: мяч, корзина, стойка – цель.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Попади в корзину мячом правой рукой, потом левой рукой. Теперь попробуем попасть в стойку-цель. Теперь играем в игру «Лови мяч и отбивай»»

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Приказ Министерства образования и науки №1155 от 17 октября 2013г (вступил в силу 01 января 2014 года).
2. Каменская В.Г., Зверева С.В. К школьной жизни готов!- СПб., 2001.

3. *Каменская В.Г.*. Детская психология с элементами психофизиологии.- М., 2005.
4. *Ноткина Н.И.* и др. Оценка физического и нервно – психического развития детей раннего и дошкольного возраста.- СПб., 2003.

5. *Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А.* Практикум по детской психологии. – М., 2001.

Материал: круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал одного цвета и разного размера, шар, цилиндр, куб разного размера.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Найди, что к чему подходит по форме».

Образовательная область «Речевое развитие»

1. Поддерживает беседу, высказывает свою точку зрения, согласие/несогласие, использует все части речи. Подбирает к существительному прилагательные, умеет подбирать синонимы.

Методы: проблемная ситуация, наблюдение.

Материал: сюжетная картина «Дети в песочнице», ситуация ответа детей на вопрос взрослого.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Что делают дети? Как ты думаешь, что чувствует ребенок в полосатой кепке? Я думаю, что он радуется. Почему ты так думаешь? Как про него можно сказать, какой он?»

Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»

1. Правильно держит ножницы, использует разнообразные приемы вырезания.

Методы: проблемная ситуация, наблюдение.

Материал: ножницы, листы бумаги с нарисованными контурами.

Форма проведения: индивидуальная, подгрупповая.

Задание: «Вырежи так, как нарисовано».

Образовательная область «Физическое развитие»

1. Умел метать предметы правой и левой руками в вертикальную и горизонтальную цель, отбивает и ловит мяч.

Методы: проблемная ситуация, наблюдение в быту и организованной деятельности.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Приказ Министерства образования и науки № 1155 от 17 октября 2013 года (вступил в силу 01 января 2014 года).

2. Каменская В. Г., Зверева С. В. К школьной жизни готов! — СПб., 2001.

3. Каменская В. Г. Детская психология с элементами психофизиологии. — М., 2005.

4. Ноткина И. А. и др. Оценка физического и психо-психического развития детей раннего и дошкольного возраста. — СПб, 2003.

5. Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А. Практикум по детской психологии. — М., 2001.

